

ANEKS: ZESTAWIENIA MACIERZOWE

Zastosowano następującą skalę oceny powiązań: 0 - brak powiązań; 1 - słabe powiązania; 2- silne powiązania;

Zestawienie na podstawie eksperckiego panelu *on-line*.

Tabela 1. Macierz sfery zagospodarowania vs. wartości

wartość	Wysoka jakość środowiska życia mieszkańców Polski	Struktury demokratyczne społeczeństwa obywatelskiego	Integracja europejska	Wysoka jakość środowiska przyrodniczego	Dziedzictwo i różnorodność kulturalna, w tym tożsamość lokalna	Bezpieczeństwo (szeroko rozumiane) na różnych poziomach terytorialnych	Położenie strategiczne i polityczne	Polityczność i sieciowość systemu osadniczego Polski	Zdecentralizowany rozwój kapitału terytorialnego	Ład przestrzenny	Unikatowe walory przyrody i krajobrazu (w tym związane z kulturą materialną)
sfera przyrodnicza, jakość środowiska	2,00	1,71	1,14	0,86	1,29	1,57	0,71	1,86	0,86	1,86	2,00
sfera osadnicza, regionalny, obszary funkcjonalne	1,71	1,57	1,29	1,29	1,14	1,43	1,29	1,29	1,57	1,86	1,71
sfera gospodarcza, w tym nowa inteligentna i kreatywna gospodarka miast i regionów	1,43	1,00	1,57	0,86	1,14	1,00	0,86	1,29	1,71	1,29	1,00
sfera infrastruktury transportowej, teleinformatycznej i energetycznej	1,86	1,14	1,86	0,57	0,43	1,57	1,57	1,86	1,43	1,71	0,86
sfera kulturowa, w tym sektor kultury i przestrzeń kulturowa	1,57	1,14	1,57	1,43	2,00	0,57	0,57	1,29	1,14	1,71	1,86
sfera morska	0,86	1,57	1,71	0,14	0,43	0,14	1,43	0,43	0,14	1,00	1,57
Suma (maksymalnie 12)	9,43	8,13	9,14	5,15	6,43	6,28	6,43	8,02	6,85	9,43	9,00

Tabela 2. Macierz sfery zagospodarowania vs. cele

Cele realne zagospodarowania przestrzennego	Kształtowanie i ochrona ładu przestrzennego zgodnie z interesem publicznym i zasadami zrównoważonego rozwoju	Kształtowanie i wzmacnianie politycznego, konkurencyjnego, otwartego i społecznego obszaru kraju jak i poszczególnych regionów	Kształtowanie rozwoju kraju w oparciu o system miejskich obszarów funkcjonalnych oraz układy i założenia urbanistyczne bazujące na strukturze węzłowej	Przeciwdziałanie nadmiernej polaryzacji przestrzennej	Kształtowanie systemu powiązań transporytowych zapewniających dostępność między narodową, krajową i regionalną	Rzeczne struktury funkcjonalno-przeznaczonych oraz infrastruktury energetycznej	Kształtowanie struktury przestrzennej kraju odpornej na zagrożenia	Zapewnienie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i kulturowego kraju przy zachowaniu różnorodności krajobrazowej regionów	Integracja transgraniczna układów przestrzennych	Zrównoważone wykorzystanie przestrzeni morskiej Bałtyku
sfera przyrodnicza, jakość środowiska	1,71	0,86	1,14	1,14	1,14	1,43	1,71	2,00	1,29	1,86
sfera osadnicza, regiony, obszary funkcjonalne	1,57	1,71	1,71	1,71	2,00	1,57	1,57	1,71	1,43	1,43
sfera gospodarcza, w tym nowa inteligentna i kreatywna gospodarka miast i regionów	1,00	1,57	1,43	1,43	1,71	1,29	1,29	1,14	1,00	0,86
sfera infrastruktury transportowej, teleinformatycznej i energetycznej	1,57	1,71	1,57	1,57	1,86	1,87	1,29	1,00	1,14	1,14
sfera kulturowa, w tym sektor kultury i przestrzeń kulturowa	1,57	1,00	1,00	1,00	0,57	0,43	0,29	1,43	0,71	0,43
sfera morska	1,29	1,00	0,86	0,86	1,43	1,29	1,57	1,71	1,00	2,00
SUMA (maksymalnie 12)	8,71	7,85	7,71	7,71	8,71	7,88	7,72	8,99	6,57	7,72

Tabela 3. Macierz wartości vs. cele

Cele realne zagospodarowania przestrzennego	Wartości	Kształtowanie i ochrona ładu przestrzennego zgodnie z interesem publicznym i zasadami zrównoważonego rozwoju	Kształtowanie i wzmacnianie poli-centrycznego, konkurencyjnego, otwartego na Europę, systemu osadniczego na szczeblu całego obszaru kraju jak i poszczególnych regionów	Kształtowanie rozwoju kraju w oparciu o system miejskich obszarów funkcjonalnych oraz układy i założenia urbanistyczne bazujące na strukturze węzłowej	Przeciwdziałanie nadmiernej polaryzacji przestrzennej	Kształtowanie systemu powiązań transportowych zapewniających dostępność międzynarodową, krajową i regionalną	Rozwój struktur funkcjonalno-przestrzennych oraz infrastruktury energetycznego	Kształtowanie struktury przestrzennej odpornej na zagrożenia	Zapewnienie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i kulturowego kraju przy zachowaniu różnorodności krajobrazowej regionów	Integracja transgraniczna układów przestrzennych	Zrównoważone wykorzystanie przestrzeni morskiej Bałtyku
Wysoka jakość środowiska życia mieszkańców Polski	1,71	1,29	1,43	1,43	1,43	1,29	1,29	1,71	2,00	0,71	1,00
Wysoka jakość środowiska przyrodniczego	1,86	1,43	1,57	1,14	1,14	0,86	1,57	1,86	2,00	0,71	1,86
Integracja europejska	1,00	1,71	1,14	1,14	1,14	1,71	1,57	1,71	1,14	1,57	1,43
Struktury demokratyczne społeczeństwa obywatelskiego	1,14	0,86	1,00	1,00	1,00	0,43	0,57	0,86	1,00	1,14	0,57
Dziedzictwo i różnorodność kulturowa, w tym tożsamość lokalna	1,57	1,14	1,14	1,14	1,14	0,43	0,29	0,71	1,86	0,86	0,86
Bezpieczeństwo (szeroko rozumiane) na różnych poziomach terytorialnych	1,29	1,57	1,14	1,14	1,29	1,57	1,43	1,71	1,14	1,71	1,29
Położenie strategiczne i polityczne	0,43	1,29	1,14	1,14	1,14	2,00	1,71	1,57	0,71	1,71	1,43
Policentryczność i sielcowość systemu osadniczego Polski	1,43	2,0	1,71	1,71	1,71	2,00	1,71	1,43	1,43	1,29	0,71

Ciele realne zagospodarowania przes- trznego	Wartości	Kształtowanie i ochrona ładu przestrzennego zgodnie z interesem publicznym i zasadami zrównowa- zonego rozwoju	Kształtowanie i wzmacnianie poli- centrycznego, konkurencyjnego, otwartego na Europę, systemu osadniczego na szczeblu całego ob- szaru kraju jak i poszczególnych regionów	Kształtowanie rozwoju kraju w oparciu o system miejskich ob- szarów funkcjonalnych oraz ukła- dy i założenia urbanistyczne bazujące na strukturze węzłowej	Przeciwdziałanie nadmiernej polaryzacji przestrzennej	Kształtowanie systemu powiązań transportowych zapewniającego dostępność między narodową, kra- jową i regionalną	Rozwój struktur funkcjonalno- przestrzennych oraz infrastruktury dla transformacji i bezpieczeństwa energetycznego	Kształtowanie struktury prze- strzennej kraju odpornej na za- grożenia	Zapewnienie wysokiej jakości śro- dowiska przyrodniczego i kulturo- wego kraju przy zachowaniu różnorodności krajobrazowej re- gionów	Integracja transgraniczna układów przestrzennych	Zrównoważone wykorzystanie przestrzeni morskiej Bałtyku
Zdecentralizowany rozwój kapitału tery- torialnego	0,86	1,57	1,43	1,43	1,43	1,29	1,29	1,43	1,14	0,86	0,86
Ład przestrzenny	2,00	1,57	1,57	1,57	1,29	1,14	1,43	1,71	2,00	1,14	1,14
Unikatowe walory przyrody i krajobrazu (w tym związane z kul- turą materialną)	1,71	1,14	1,00	1,00	1,00	0,43	0,71	1,29	1,86	0,86	1,57
SUMA (maksymalnie 22)	15	15,57	14,27	13,71	13,15	13,57	15,99	16,28	12,56	12,72	12,72