

# Spis rycin

Ryc. 2.1	Główne nurty teoretyczne wyjaśniające współczesne prawidłowości rozwoju regionalnego. . . . .	31
Ryc. 2.2	Prawidłowości budujące podstawę teoretyczną <i>place-based policy</i> . . . . .	35
Ryc. 2.3	Cele, priorytety kluczowe oraz filary reformy zarządzania polityki spójności zorientowanej terytorialnie . . . . .	39
Ryc. 2.4	Triada: kapitału terytorialnego – dyfuzji rozwoju – uwarunkowań instytucjonalnych . . . . .	40
Ryc. 2.5	Dyfuzja innowacji według Rogersa . . . . .	45
Ryc. 2.6	Dyfuzja rozwoju w regionalnym systemie osadniczym . . . . .	46
Ryc. 2.7	Specyfika interwencji publicznej polityki rozwoju zorientowanej terytorialnie ( <i>place-based policy</i> ) . . . . .	57
Ryc. 2.8	Ewolucja teoretycznej interpretacji oddziaływania czynników rozwoju na gruncie ekonomii i geografii ekonomicznej . . . . .	58
Ryc. 2.9	Główne przemiany społeczno-ekonomiczne w Europie . . . . .	61
Ryc. 2.10	Autorska systematyzacja czynników rozwoju regionalnego . . . . .	65
Ryc. 2.11	Etapy procesu badawczego w systematyzacji przemian czynników . . . . .	66
Ryc. 2.12	Wybrane instrumenty operacyjnej implementacji <i>place based-policy</i> . . . . .	93
Ryc. 2.13	Model operacyjnej konkretyzacji czynników rozwoju w implementacji polityki rozwoju zorientowanej terytorialnie ( <i>place based-policy</i> ) . . . . .	95
Ryc. 3.1	Ogólny algorytm postępowania badawczego . . . . .	101
Ryc. 3.2	Schemat decyzyjny przy wyborze modeli regresji przestrzennej . . . . .	115
Ryc. 4.1	Poziom i dynamika rozwoju społeczno-gospodarczego gmin w latach 2004-2018 . . . . .	122
Ryc. 4.2	Poziom rozwoju aspektów rozwoju społeczno-gospodarczego gmin w ujęciu syntetycznym . . . . .	124
Ryc. 4.3	Typy funkcjonalne gmin i układ historycznych granic w przestrzeni Polski . . . . .	126
Ryc. 4.4	Trajektorie rozwoju gmin według klas poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego w układzie województw . . . . .	128

Ryc. 4.5	Rozkład zmienności wartości syntetycznego wskaźnika poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego gmin w układzie województw w 2004 i 2018 r. . . . .	129
Ryc. 4.6	Poziom nierówności rozwoju społeczno-gospodarczego (RSG) i możliwości finansowej (PIT) dla gmin w ujęciu trzech mierników nierówności: Williamsona, Giniego, Theila . . . . .	132
Ryc. 4.7	Klasyfikacja LISA na podstawie uśrednionych wartości reszt z regresji (OLS) w układzie gmin . . . . .	134
Ryc. 4.8	Wartości logarytmu wiarygodności, kryterium informacyjnego Akaike, parametrów $\beta_1$ oraz $\lambda$ modeli SEM . . . . .	135
Ryc. 4.9	Uśrednione wartości reszt z regresji (SEM) . . . . .	140
Ryc. 4.10	Poziom rozwoju społeczno-gospodarczego i ranga badanych gmin na skali gmin w Polsce w ujęciu całkowitym i poszczególnych aspektów rozwoju . . . . .	146
Ryc. 4.11	Położenie badanych gmin w województwie wielkopolskim . . . . .	148
Ryc. 5.1	Schemat identyfikacji kapitału terytorialnego . . . . .	156
Ryc. 5.2	Pozycja badanych gmin w kraju w kontekście kapitału ludzkiego . . . . .	157
Ryc. 5.3	Sytuacja ludnościowa w opinii respondentów . . . . .	158
Ryc. 5.4	Poziom wykształcenia w opinii respondentów . . . . .	160
Ryc. 5.5	Stan rynku pracy w opinii respondentów . . . . .	161
Ryc. 5.6	Kapitał ludzki w opinii respondentów – synteza . . . . .	162
Ryc. 5.7	Pozycja badanych gmin w kraju w kontekście kapitału społecznego . . . . .	164
Ryc. 5.8	Działalność organizacji pozarządowych i umiejętność samoorganizacji mieszkańców w opinii respondentów . . . . .	165
Ryc. 5.9	Poziom przedsiębiorczości i pracowitości mieszkańców w opinii respondentów . . . . .	166
Ryc. 5.10	Poziom dysfunkcji społecznych w opinii respondentów . . . . .	168
Ryc. 5.11	Kapitał społeczny w opinii respondentów – synteza . . . . .	169
Ryc. 5.12	Pozycja badanych gmin w kraju w kontekście kapitału finansowego . . . . .	171
Ryc. 5.13	Sytuacja ekonomiczna samorządu lokalnego w opinii respondentów . . . . .	172
Ryc. 5.14	Sytuacja ekonomiczna gospodarstw domowych i przedsiębiorstw w opinii respondentów . . . . .	173
Ryc. 5.15	Wykorzystanie zewnętrznych środków publicznych w opinii respondentów . . . . .	175
Ryc. 5.16	Kapitał finansowy w opinii respondentów – synteza . . . . .	177
Ryc. 5.17	Pozycja badanych gmin w kraju w kontekście innowacji . . . . .	179
Ryc. 5.18	Poziom kreatywności i innowacyjności mieszkańców w opinii respondentów . . . . .	180
Ryc. 5.19	Działania samorządu lokalnego na rzecz rozwoju innowacyjności w opinii respondentów . . . . .	181
Ryc. 5.20	Innowacje w opinii respondentów – synteza . . . . .	183
Ryc. 5.21	Pozycja badanych gmin w kraju w kontekście kapitału materialnego . . . . .	185

Ryc. 5.22	Poziom wyposażenia w infrastrukturę techniczną w opinii respondentów . . . . .	186
Ryc. 5.23	Stan środowiska przyrodniczego i jego znaczenie dla prowadzonej działalności gospodarczej w opinii respondentów . . . . .	187
Ryc. 5.24	Kapitał materialny w opinii respondentów – synteza . . . . .	189
Ryc. 5.25	Suma uśrednionych udziałów odpowiedzi świadczących o najkorzystniejszej sytuacji w zakresie składowych kapitału terytorialnego w opinii respondentów . . . . .	190
Ryc. 6.1	Schemat identyfikacji wyzwań w zakresie dyfuzji rozwoju . . . . .	198
Ryc. 7.1	Schemat identyfikacji wyzwań w zakresie uwarunkowań instytucjonalnych rozwoju . . . . .	214
Ryc. 8.1	Obszary strategicznej interwencji w Wielkopolsce o indykatorywnym zasięgu . . . . .	239
Ryc. 8.2	Bezpośrednie oddziaływania w ramach kapitału terytorialnego gmin testowych Wielkopolski . . . . .	242